

## SCOL webinar: windturbines Leystede

14 juni 2021

### **Deelnemers:**

- Tot nu toe hebben zich 12 mensen gemeld als deelnemer

### **Reacties:**

HANE 6

Hartelijk dank voor de informatie. Wij zijn op vakantie op het moment van de webinar.

Fijn dat ze gezocht hebben naar een alternatief. Gezien de lage dB tov het vorige plan en het feit dat ze een stuk kleiner zijn zien wij geen bezwaar.

BHL 25

Wim dank voor de uitnodiging.

Ik zal me wel aanmelden maar of ik op de 14 juni bereik heb om deel te nemen vanaf een tablet ???

Het bijgaand document gelezen en als het juist is wat ze schrijven is mijn voorgaand bezwaar opgeheven.

FALJ 10

Helaas kan ik niet deelnemen aan de webinar. Er lijkt mij weinig bezwaar te bestaan voor het plaatsen van deze turbines.

AD 4

Dank voor je mail. Ik ben op 14-6 met vakantie, en zal dus niet deelnemen aan het webinar.

BHL 49

Helaas woon ik vlak tegenover die school en het lijkt me vreselijk! Ik ga na 20 maanden eindelijk weer naar mijn Engelse kleinkinderen en ik ben er dus niet. Daar ik veel contact heb met burens hoor ik het wel van hen hoe het overleg gelopen is. Zoals je begrijpt ben ik er op tegen!!!

SWAM 3

Dank voor de uitnodiging voor het bijwonen van de webinar over het voorstel voor plaatsing van windturbines op het dak van Leystede. Ik zal van die uitnodiging geen gebruik maken omdat ik daar als individu geen direct belang bij heb. Vanuit mijn appartement aan het Swammerdampad heb ik geen zicht op de plek waar die turbines volgens plan zouden moeten komen en de afstand is te groot om eventueel geluidhinder te ondervinden.

Ik heb wel enkele opmerkingen bij het voorstel die ik graag aan u, de wijkvereniging, meegeef omdat andere wijkbewoners daar mogelijk wel belang bij kunnen hebben.

1. Op grond van de huidige regelgeving binnen de gemeente mag in onze wijk en nog een aantal andere stadsdelen niet hoger worden gebouwd dan 15 meter \*(hieronder ingeplakt). Een uitzondering daarop is mogelijk voor b.v. een schoorsteen of een antenne, maar niet voor een windturbine, ongeacht de hoogte daarvan. In verband met de eerdere aanvraag van het schoolbestuur heb ik destijds gesproken met de (beleids)medewerker voor ruimtelijke ordening bij de gemeente. Hij wees mij op deze regels, en verzekerde mij dat, ongeacht andere bezwaren, alleen al vanwege de overschrijding van die maximaal toegestane hoogte de vergunningaanvraag zonder meer zou worden afgewezen. Het

schoolbestuur heeft het kennelijk zover niet willen laten komen door de aanvraag later alsnog terug te trekken.

Het is de vraag waarom het schoolbestuur een nieuwe vergunningaanvraag nu kansrijker acht. Dit, met name indien wordt vooruitgelopen op een mogelijke wijziging van het geldende bestemmingsplan en de bijbehorende bouwregels. Het huidige bestemmingsplan is van 2012 en moet volgens de wet om de 10 jaar, al dan niet gewijzigd, opnieuw worden vastgesteld, dus in de loop van 2022. Op de website van de gemeente trof ik nog geen voorstellen aan voor 2022, maar mij lijkt dat de ambtelijke voorbereiding al gaande moet zijn. Dit alleen al met het oog op de ontwikkeling van het busterrein en de daarmee gemoeide planning en procedures, niet zelden een kwestie van lange adem.

In feite kan alleen de gemeente hier voliedige opening van zaken geven, maar het schoolbestuur kan op z'n minst toelichten waarom nu een tweede vergunningaanvraag wordt gedaan.

2. Volgens de opgave van het schoolbestuur is het geluidsniveau van de turbines 25 dB. Een dergelijk niveau is in de praktijk dus vrijwel onhoorbaar. Het is echter wel het gemiddelde van een aantal variabele factoren zoals de windrichting en windsnelheid en omgevingsgeluid (er is verschil tussen dag en nacht) en onder omstandigheden is de geluidspiek hoger dan 25 dB.

Wat ik ook mis is uitleg over de weerkaatsing van zonlicht via de turbinebladen in omliggende woningen. Op de foto is geen reflectie te zien, maar ook geen schaduw, dus kennelijk is het een opname op een bewolkt moment...

Die weerkaatsing is een steeds weerkerend punt van kritiek in procedures over windparken. Het gaat weliswaar dan om turbines van een totaal andere orde van grootte, maar die staan in de regel ook op grote afstand van woningen.

#### SWAM 5

Weet jij of de genoemde 25 dB een gemiddelde is of een maximum? En is bekend om welk type windturbine het gaat?

#### SWAM 25

Ik kan er niet bij zijn maar ik heb onderstaande vragen

- 1) Waarom 3? Is 1 niet voldoende voor onderwijsdoeleinden?
- 2) Onduidelijk is of die 25dB per turbine is of voor die 3 bij elkaar. Als het per turbine is hoeveel is het dan per 3?

#### SWAM 91

Zeer de moeite waard, ik ben zeker een van de deelnemers al was het maar omdat er een toezegging van de Directie op tafel ligt op termijn een van mijn kunst objecten op het dak te plaatsen. Dat wordt pas echt genieten. voor de buurt.

#### EIJM 2

Heeft gebeld

Is absoluut tegen de windturbines op het dak van Leystede vanwege de verdere geluidsoverlast. Het gaat niet sec om de geluidsoverlast van de windturbines. Het gaat om de optelsom van alle verschillende bronnen van geluid. Er moet ook rekening worden gehouden met het verschil tussen dag en nacht.

Verder speelt ook een rol de arrogante houding van SCOL en eerder gebrek aan communicatie vanuit SCOL (slopen kinderdagverblijf, gebruik court door basketbalvereniging, etc)

## SWAM 7

Ik zie dit met groot wantrouwen aan gezien de vorige poging. Er zijn natuurlijk nog veel vragen. Duidelijk wordt gemaakt dat deze windturbines voor educatieve doeleinden worden geplaatst. Dat heeft zo zijn consequenties volgens mij.

## KAG 3B

Three comments

- 25 dB at 5m is VERY quiet. So noise should not be a reason for neighbours to complain about noise.
- 1.5 m high is very low and the WTG are set back from the edge of the roof so they will not be visible from ground level. Few people should have a reason to complain about the visual change.
- The production of the WTG will be very low.....think Watts. So this really is for educational purposes. I wonder what the education program includes.

It would be great if

- a) neighbours said yes...
- b) neighbours could also benefit from the education....perhaps via a webinar and a website of info

## vSWIE

wederom dank voor je uitstekende informatieverzorging, deze keer m.b.t. tot windturbines op het dak van Leystede, waar ik direct tegenover woon.

Ik ben eigenlijk niet van plan in het webinar over dit onderwerp te participeren, want de vorm en overige uiterlijke kenmerken van de turbines zijn naar mijn mening acceptabel.

Dat ik nog nooit besproken heb gezien wat volgens mij een van de meest storende eigenschappen van windmolens en -turbines is afgezien van geluidsoverlast, namelijk, bepaalde aspecten van hun visuele manifestatie tijdens hun werking, zal aan mijn gebrek aan verdieping in het onderwerp liggen. Voor mij persoonlijk wekken de veel gebruikte open structuren die de suggestie geven van 'door de lucht vliegende messen' voortdurende onrust. Ik had die sensatie voor het eerst sterk bij het zien van de standaard driebladige windmolen met horizontale rotoras aan de zuidkant van Scheveningen haven, waarvan de bladen vlak boven de grond komen. Maar alle ontwerpen met een open structuur (Google met zoekterm "wind turbine vertical axis", zie ook foto hieronder) hebben in feite hetzelfde effect op de waarnemer, traditionele Hollandse windmolens dus ook. Een soort mixers in de lucht waarvan je uit de buurt moet blijven. Ze dwingen tot voortdurende alertheid. Maar, nogmaals, het ontwerp van de turbines voor Leystede hebben juist deze eigenschap niet, en ze trekken bij hun functioneren ook geen buitengewone aandacht door kleur of decoratie, als ik je documentatie bekijk.



Ik grijp even de gelegenheid om een punt met enige verwantschap aan te snijden. Op een huis in de Mariënpoolstraat zit zo'n windgedreven dakventilator met glimmende bladen als van chroom (het is RVS; foto hieronder). Als de zon schijnt en hij draait is de aanblik ervan buitengewoon irritant, want de schittering is zeer sterk, ook op grote afstand, in mijn geval, zo'n 250 meter. Bij nader onderzoek blijkt dat dezelfde ventilatoren ook worden verkocht met matzwarte bladen. Van geluidsalarmen die veel te lang af gaan heb ik me afgevraagd hoe de wetgever ze ooit tot de markt heeft kunnen toelaten, ook van deze verchromde dakventilatoren ontgaat me hoe er vergunning voor verleend kan worden!



PS1. Als je een goede motivatie kan leveren om alsnog aan het webinar mee te doen, sta ik ervoor open.

RBW-NW

Ik kan niet deelnemen aan de webinar. Maar is het mogelijk om hiertegen te protesteren? De voorstanders van windturbines claimen steeds dat er nauwelijks geluid is. Maar juist heel zachte continue geluiden zijn vaak ziekmakend. En dan op een school, waar vaak leerlingen al kampen met concentratieproblemen.

BHL 42

Heeft bezwaar tegen de 3 kleine windturbines en wil de plaatsing proberen tegen te houden net als bij de eerdere grotere windturbines. Heeft een 2-tal bezwaren:

- Je moet naar het totale geluid in de omgeving en niet sec naar de geluidsproductie van deze 3 windturbines
- De windturbines bewegen de hele tijd. Dat zal leiden tot een flikkerend effect en dat is irritant